

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Мусьял Александр Вячеславович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.03.2026 11:54:41  
Уникальный программный ключ:  
297fef716e5ece559822a236feffc4d8a43d0cf1

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова»

Методические рекомендации для аспирантов  
по написанию и подготовке научной статьи к публикации

Научная специальность  
4.1.1. Общее земледелие и растениеводство

Срок освоения 4 года

Форма обучения очная

Выпускающая кафедра: растениеводства, селекции и семеноводства

Курск 2025

## Содержание

Введение	3
1 Философские аспекты и базовые критерии научной публикации	4
2 Подготовительный этап в работе над статьей и диссертацией	6
2.1 Планирование публикационной активности	6
2.2 Анализ литературы и определение публикационной ниши	6
2.3 Выбор целевого журнала (объекта публикации) - стратегическое решение	7
2.4 Формулировка цели, задач, объекта и предмета.	8
3 Структура статьи: содержание и логика каждого раздела	11
3.1 Название	11
3.2 Аннотация	11
3.3 Ключевые слова	11
3.4 Введение	12
3.5 Материалы и методы	12
3.6 Результаты	12
3.7 Обсуждение	12
3.8 Заключение/Выводы	13
3.9 Список литературы	13
4 Особенности статьи как части диссертации: системная связь	14
5 Процесс написания, редактирования и подачи научной статьи	15
6 Работа с замечаниями рецензентов	17
7 Этические принципы научных публикаций	19
Заключение	20
Список использованных источников	21

## Введение

Написание и публикация научных статей являются неотъемлемой частью работы аспиранта и важнейшим условием успешной защиты диссертации. Статьи служат не только формальным подтверждением научных результатов, но и инструментом интеграции в профессиональное сообщество, способом заявить о своих исследованиях и получить конструктивную критику. Однако путь от научной идеи до принятой к публикации статьи часто вызывает трудности, особенно у начинающих исследователей.

Данные рекомендации призваны стать подробным и практическим руководством, которое поможет аспирантам систематизировать процесс работы над статьёй. В основу положен опыт успешных учёных и требования, предъявляемые к научным публикациям в рамках диссертационных исследований. Мы подробно рассмотрим как базовые принципы, так и конкретные шаги: от планирования публикационной стратегии и выбора журнала до грамотного ответа на замечания рецензентов.

## 1 Философские аспекты и базовые критерии научной публикации

Научная статья — это законченное авторское произведение по результатам оригинального научного исследования. Она представляет собой не отчёт о проделанной работе, а законченный, самодостаточный продукт, содержащий новое знание. Главная цель статьи — убедить научное сообщество в достоверности, новизне и значимости полученных результатов. Качество статьи, а впоследствии и всей диссертации, напрямую зависит от соблюдения ключевых критериев.

*Актуальность.* Статья должна отвечать на значимый для научного сообщества вопрос. Актуальность обосновывается во введении путём анализа текущего состояния проблемы в науке и практике, выявления противоречий или «белых пятен».

В технических диссертациях актуальность часто определяется потребностями производства или необходимостью решения конкретной прикладной задачи.

*Научная новизна.* Это стержень публикации. Новизна означает, что полученные результаты, предложенная методика, модель или интерпретация фактов публикуются впервые. Именно новизна закрепляет за автором научный и юридический приоритет. Новизна должна быть конкретной и доказательной: не «разработана новая методика», а «разработана методика, отличающаяся от известных тем, что...».

*Соответствие научной специальности.* Все элементы статьи — цель, объект, предмет исследования — должны строго соответствовать области исследований, указанной в паспорте той научной специальности, по которой планируется защита. Публикация в журнале из перечня ВАК, но по смежной специальности, может быть не зачтена.

*Логичность и доказательность.* Исследование должно быть построено на чёткой логической цепи: постановка проблемы → гипотеза → методы проверки

→ результаты → их интерпретация → выводы. Каждое утверждение подкрепляется данными, расчётами или ссылками на авторитетные источники.

*Полнота и структурированность.* Статья должна содержать все обязательные структурные элементы (введение, методы, результаты, обсуждение, вывод) и быть законченным произведением. Слово «законченный» согласно определениям словарей, например: словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, трактуется как «обладающий необходимой полнотой, цельностью». Изложение должно быть последовательным: от частного к общему или от общего к частному.

*Ясность и точность изложения.* Научный текст требует однозначности. Необходимо избегать двусмысленностей, пышных литературных оборотов и избыточности. В этом контексте применительно к научным публикациям применим термин «научный стиль изложения», который в независимости от характера наук (естественные, точные, гуманитарные и др.) и различий между жанрами произведения (статья, доклад, монография и т.д.) характеризуется особенностями лексики, структуры текстов и аргументации, а также чертами, связанными с объективностью и точностью.

Среди особенностей лексики следует отметить: *высокую терминологичность* (насыщенность терминами); *употребление слов с абстрактным значением* (функция, диспозиция, секвестр), когда зачастую бытового характера также приобретают обобщённое, терминологическое значение, например, технические термины «муфта», «стакан», «трубка»; *ограниченное использование эмоционально-оценочной лексики*; *наличие своей фразеологии* — составных терминов (например, «солнечное сплетение», «прямой угол») и клише («заключается в», «представляет собой», «состоит из» и др.).

Каждый термин должен использоваться в одном значении, новые или сложные понятия — поясняться. Иностранные слова следует употреблять только при отсутствии точного русского аналога.

## **2 Подготовительный этап в работе над статьей и диссертацией**

### **2.1 Планирование публикационной активности**

Успех публикации закладывается на этапе планирования. Для аспиранта статья — не самоцель, а часть диссертационного исследования, что накладывает особые требования. Часто задаваемый вопрос «Сколько статей должно быть у аспиранта к защите?»

Формально для защиты кандидатской диссертации требуется не менее трёх статей в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Однако этого недостаточно для полноценного освещения исследования. Каждый вывод по главам диссертации и каждое положение, выносимое на защиту, должны быть обоснованы и предварительно опубликованы. Практика показывает, что для диссертации из четырёх глав с 3-4 выводами в каждой необходимо не менее 10-12 публикаций, из которых 3-4 — в журналах, рекомендованных ВАК по профилю научной специальности. Планировать публикации нужно сразу после написания первой главы диссертации, чтобы избежать ситуации, когда в конце работы не хватает публикаций для обоснования всех выводов.

### **2.2 Анализ литературы и определение публикационной ниши**

Глубокий анализ публикаций — основа для доказательства новизны. Используйте различные информационные источники: учебники, монографии, журнальные статьи, статьи в сборниках научных трудов, аналитические обзоры, реферативные журналы, патентные источники. Большие возможности предоставляет сейчас информация из интернета, но здесь надо отдавать предпочтение проверенным сайтам, прежде всего: КиберЛенинке, eLIBRARY.RU, Scopus, Web of Science и др.

При работе с информационными ресурсами важно не копить факты, а проводить их отбор и анализ. Цель — не просто перечислить предшественников, а критически оценить их работы, выявить нерешённые вопросы, противоречия или недостаточно изученные аспекты, которые и станут заполнять ваше исследование. Статья должна решать конкретную научную задачу как часть более общей научной проблемы диссертации.

### **2.3 Выбор целевого журнала (объекта публикации) - стратегическое решение**

Выбор журнала необходимо сделать до начала написания статьи. От этого во многом зависит объем публикации, требования к ее структуре и оформлению, количеству используемых источников и др.

При этом следует обратить внимание на следующие критерии выбора:

- *Тематическое соответствие.* Сборник научных трудов или другой научный источник, в котором предполагается публиковаться, должен соответствовать тематике вашего исследования. При планировании размещения статей в журналах уровня ВАК необходимо убедиться в том, что выбранный вами журнал находится в перечне ВАК именно по вашей научной специальности, а не просто по смежному направлению. Внимательно изучите паспорт специальности и тематику журнала.

- *Целевая аудитория.* Кто будет читать вашу статью? Это определяет уровень детализации и стиль изложения. Всегда рекомендуется изучить рубрики и формат издания. Например, какой стиль там принят — обзорный, аналитический, теоретический, прикладной. Посмотреть, кто авторы публикаций — профессора, аспиранты, инженеры, врачи, экономисты. Это покажет, для кого журнал работает и, следовательно, определит требуемый уровень абстракции, использование терминологии, необходимость включать определения, пояснения и примеры.

Прочитать несколько статей и обратить внимание, как авторы объясняют ключевые понятия: принято ли раскрывать аббревиатуры, описываются ли методы или они подразумеваются как общеизвестные. Проверить охват журнала — по какой тематике он публикует статьи.

Учсть специфику объекта исследования. Например, для прикладных технических решений хорошо искать узкоспециализированные издания, для больших обзоров и мультидисциплинарных исследований — глобальные.

Рекомендуется учитывать запросы, которые целевая аудитория вводит в поисковики. Их нужно использовать естественным образом в заголовке и других частях статьи (в подзаголовках, введении, заключении, по тексту). Важно определить, какие платформы и ресурсы активно использует целевая аудитория для получения научной информации.

Ошибки в оценке уровня подготовки аудитории приводят к двум крайностям: статья кажется непонятной, перегруженной терминами, если автор переоценил уровень читателя, или слишком поверхностной и неубедительной — если недооценил.

- *Требования к оформлению статьи.* Несмотря на принятую в большинстве изданий классическую схему оформления статей, всегда существует ряд особенностей. Это касается используемого шрифта, межинтервальных и межстрочных разрывов, и др. моментов. Например, разные издательства требуют различного предоставления подготовленного материала: отдельные файлы для текста, иллюстраций, таблиц; различные форматы файлов или использование в оформлении определенных программ и т.п. Всегда придерживайтесь тех требований, которые прописаны в рубрике «Авторам», следуйте им с первого слова, чтобы избежать трудоёмкой переделки.

- *Импакт-фактор и индексация.* Импакт-фактор – это наукометрический показатель, который оценивает научную значимость журнала. Чем выше значение импакт-фактора, тем большим авторитетом пользуется журнал в научной среде. Показатель равен соотношению ссылок за период (как правило, 3 года) на статьи в конкретном издании к общему количеству публикаций.

Индексация журнала – это процесс, при котором материалы издания включаются в определённую базу данных (наукометрическую базу). Это подразумевает, что информация о журнале доступна на определенной платформе. Индексация важна, так как наличие журнала в одной или нескольких известных базах данных свидетельствует о его авторитетности. Неиндексированные журналы часто считаются менее качественными, чем индексированные. При выборе издания для опубликования результатов вашего исследования ориентируйтесь на журналы из категорий Scopus, Web of Science, списка ВАК. Последние подразделяются на три квантили:

1. **К1** — журналы с высокой цитируемостью, публикации засчитываются при защите докторской диссертации.
2. **К2** — издания со стабильными метриками, подходят для кандидатской диссертации.
3. **К3** — журналы с низкой цитируемостью, но с потенциалом, считаются перспективными изданиями.

- *Репутация и сроки рецензирования.* Наличие процедуры рецензирования предоставляемых для публикации статей свидетельствует об авторитете журнала. Это означает, что ваша статья проходит ознакомление с ее содержанием у эксперта, с последующим вердиктом для принятия окончательного решения о возможности опубликования. Сроки данной процедуры по различным журналам сильно разнятся. Поэтому следует учитывать временной фактор в конкретных случаях подготовки диссертации. Если есть возможность, узнайте у коллег или научного руководителя об опыте работы с журналом.

## **2.4 Формулировка цели, задач, объекта и предмета.**

Эти элементы — каркас исследования. Они должны быть полностью идентичны в диссертации и статьях (или статья должна раскрывать часть диссертации).

*Объект исследования* — это процесс, явление или система, которые вы изучаете (например, процесс теплообмена в конкретном аппарате).

*Предмет исследования* — конкретный аспект, свойство или отношение внутри объекта, которое непосредственно изучается в данной статье (например, зависимость коэффициента теплоотдачи от скорости потока).

*Цель* — то, что вы хотите достичь (разработать, обосновать, оценить, определить). Формулировка цели не должна начинаться словами «изучение», «анализ», «исследование». Цель должна быть проверяема, конечна, не должна вступать в противоречие со средствами своего достижения.

Цель должна быть проверяема, конечна, не должна вступать в противоречие со средствами своего достижения

*Задачи* — конкретные шаги для достижения цели.

Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута. Обычно построение фраз начинается со слов «установить», «дать», «выявить», «определить» и т.п. Их перечисление строится по принципу от менее сложных к более сложным.

*Пример формулирования цели и задач исследования:*

**Цель исследования.** Повышение качества внесения рабочей жидкости одноопорным опрыскивателем, путем компенсации равномерности распыла при вертикальных колебаниях штанги, применением адаптивной распределяющей системы.

**Задачи исследования:**

- выполнить обзор конструкций малогабаритных опрыскивателей и анализ принципов управления геометрическими параметрами факела распыла жидкости распыливающими устройствами, с разработкой их классификаций; - обосновать аналитические зависимости ширины захвата распылителя, и требуемого фронтального угла факела распыла жидкости от угла поперечного наклона распределяющей штанги, учитывающие конструктивные параметры одноопорного опрыскивателя;

- на основе анализа условий и характеристик процесса истечения, оптимизировать основные конструкционные параметры многорежимного распылителя для адаптивной распределяющей системы опрыскивателя;

- создать комплект опытных образцов многорежимного распылителя для адаптивной распределяющей системы одноопорного штангового опрыскивателя, а также разработать комплекс средств для проведения исследований в лабораторных и полевых условиях;

- на основе полученных экспериментальных данных выполнить технико-экономическое обоснование предложенных технических решений.

### **3 Структура статьи: содержание и логика каждого раздела**

Классическая структура IMRaD (от англ. *Introduction, Materials and Methods, Results, and Discussion*, что в переводе означает: *введение, материалы и методы, результаты и обсуждение*) является стандартом для эмпирических и теоретических статей.

Перечислим ее основные элементы:

#### **3.1 Название**

Должно точно, кратко и информативно отражать суть работы, содержать ключевые слова. Избегайте общих фраз и аббревиатур. Хорошее название часто формулируется по схеме: «Исследование/Разработка/Оценка [предмета] для [объекта] с целью/посредством [метода]».

#### **3.2 Аннотация**

Это «визитная карточка» статьи, которую читают первой. Объём — 150-250 слов. Аннотация должна быть самодостаточной: без обращения к основному тексту читатель должен понять актуальность, цель, методы, конкретные результаты (с цифрами, если возможно) и главный вывод. Пишется в последнюю очередь.

#### **3.3 Ключевые слова**

Обычно включает 5-8 терминов, по которым вашу статью будут искать в базах данных. Используйте не только слова из названия, но и синонимы, а также термины, описывающие методы и объект.

### **3.4 Введение**

Его задача — подвести читателя к вашей исследовательской нише.

Логичная структура:

1. Общий контекст и значимость широкой темы.
2. Анализ современного состояния проблемы (краткий обзор ключевых работ с указанием их ограничений).
3. Чёткая формулировка нерешённого вопроса или противоречия («белого пятна»).
4. Определение цели исследования.
5. Формулировка гипотез (если есть).
6. Краткий анонс структуры статьи.

### **3.5 Материалы и методы**

Данный раздел статьи позволяет оценить достоверность и воспроизводимость исследования. Подробно опишите: объект и условия исследования, оборудование, материалы, протоколы экспериментов или методы теоретического анализа, методы статистической обработки данных. Используйте прошедшее время.

### **3.6 Результаты**

Представление полученных данных без их интерпретации. Излагайте результаты логично, в том же порядке, что и методы. Активно используйте таблицы, графики, диаграммы, которые должны быть понятны без обращения к тексту. В тексте комментируйте ключевые тенденции и цифры на визуализациях.

### **3.7 Обсуждение**

Самый сложный раздел, где демонстрируется глубина понимания

проблемы. Здесь необходимо:

1. Интерпретировать результаты: что они значат?
2. Сопоставить их с данными других исследований. Совпадения укрепляют вашу позицию, расхождения требуют научного объяснения (разные условия, методики).
3. Объяснить возможные механизмы наблюдаемых эффектов.
4. Честно обсудить ограничения вашего исследования (это повышает доверие).
5. Раскрыть теоретическую и практическую значимость результатов.

### **3.8 Заключение/Выводы**

Не повторение результатов, а сжатые, пронумерованные тезисы, которые прямо отвечают на цель исследования. Выводы должны быть конкретными, утвердительными и содержать новое знание. Плохой вывод: «Исследовано влияние фактора X». Хороший вывод: «Установлено, что в диапазоне значений фактора X от А до В величина параметра Y возрастает на 15-20%, асимптотически приближаясь к значению С».

### **3.9 Список литературы**

Оформляется строго по требованиям журнала (ГОСТ, АРА и др.). Список должен включать ключевые работы по теме, в том числе современные (за последние 3-5 лет) и зарубежные. Каждый источник в списке должен иметь ссылку в тексте, и наоборот.

#### **4 Особенности статьи как части диссертации: системная связь**

Статья и диссертация — взаимосвязанные элементы одной системы. Понимание этой связи — ключ к эффективной работе.

Статья раскрывает наиболее значимые результаты диссертации, требующие развёрнутого изложения и аргументации.

Научная специальность, объект и цель в статье и диссертации должны полностью совпадать.

Предмет исследования в статье, как правило, является частью предмета исследования всей диссертации (например, одна зависимость из нескольких изучаемых).

Научная новизна и положения, выносимые на защиту, сформулированные в диссертации, должны быть предварительно опубликованы в статьях. Каждому положению на защиту должна соответствовать минимум одна публикация.

Выводы по главам диссертации должны содержать ссылки на номера ваших статей, где эти выводы обоснованы.

Таким образом, качественная статья — это предпосылка получения качественной диссертации. Работа над статьёй позволяет «обкатать» идеи, получить обратную связь и улучшить материал до включения его в диссертацию.

## 5 Процесс написания, редактирования и подачи научной статьи

Работу над научной статьей целесообразно вести в определенной последовательности и в черновом варианте. Начинайте с раздела «Материалы и методы» — он наиболее техничен. Не стремитесь к идеалу с первого раза, главное — изложить содержание.

Используйте многоуровневое редактирование. Для этого обратите внимание на *структурность* текста: проверьте логику, соответствие плану и связи между разделами.

Далее сосредоточьтесь на *содержательности*: убедитесь, что все утверждения доказаны, данные точны, новизна чётко обозначена.

Следующим шагом идет работа над *стилистикой*: уберите канцеляризмы, сложные обороты, тавтологии. Предложения должны быть ясными. Рекомендуется дать текст на вычитку коллеге или научному руководителю, так как зачастую собственные огрехи уже воспринимаются слабо.

*Технический этап*: Проверьте уникальность (оригинальность текста должна быть не менее 85-90%). Убедитесь, что объём текста (без учёта списка литературы, рисунков и таблиц) соответствует требованиям (часто минимум 0,35 печ. листа ~ 14 000 знаков).

По готовности статью необходимо должным образом подготовить к отправке. Для этого внимательно изучите правила для авторов на сайте журнала. Сгруппируйте те все необходимые файлы: текст статьи, графические материалы в нужном формате, информацию об авторах, сопроводительное письмо, в котором кратко представьте статью, подчеркните её новизну и значимость, укажите, почему она подходит именно этому журналу, и подтвердите отсутствие конфликта интересов.

Под данным термином понимают ситуацию, когда автор, рецензент или редактор *не имеют* финансовых или личных отношений, а также идеологических убеждений, которые могут препятствовать беспристрастному восприятию,

рецензированию или принятию решения о публикации результатов исследования.

Ниже приведены примеры возможных конфликтов

- прямые финансовые интересы (например, исследователь работает у стороны, заказывающей исследование, или владеет её акциями);
- косвенные финансовые интересы (например, исследователь является консультантом компании, заказывающей исследовательскую работу);
- карьерный конфликт интересов (например, автор подаёт статью в журнал, главный редактор которого работает в его организации);
- институциональный конфликт (например, исследователь нанят университетом, который сделал публичные заявления о том, что твёрдо придерживается конкретной точки зрения на определённый научный предмет);
- конфликт личных убеждений (например, когда врач, придерживающийся традиционных методов лечения, пишет статью о новых медицинских технологиях).

После отправки статьи и ее получения издательством (чаще всего приходит подтверждающее уведомление по e-mail) статья подвергается процедуре независимой оценки. Рецензенты проверяют ее на соответствие критериям, описанным ранее в разделе 1.

Будьте готовы к одному из решений: «принято», «требуется доработка» или «отклонено». Решение «требуется доработка» — это не провал, а нормальный этап научной дискуссии. Каждый автор в своей карьере сталкивался с подобной ситуацией. Важно правильно выстроить работу с рецензентом. Поэтому далее подробно остановимся на некоторых ее нюансах.

## **6 Работа с замечаниями рецензентов**

Конструктивный ответ на рецензию — важный профессиональный навык. Внимательно прочтите все замечания и дайте себе время на их осмысление.

Составьте детальный письменный ответ по каждому пункту замечания, где укажите:

- а) дословную цитату из рецензии;
- б) то, как вы исправили текст (приведите цитаты из изменённого текста с указанием страницы);
- в) если вы не согласны, вежливо и аргументированно, со ссылками на литературу, объясните свою позицию.

Поблагодарите рецензентов за труд и полезные замечания. Ваша задача — показать, что вы серьёзно отнеслись к их мнению и улучшили статью.

Отвечать следует на все замечания без исключения, какими бы незначительными они ни казались автору. Если точка зрения рецензента не совпадает с вашей – не бойтесь отстаивать ее. Возможно, в данном изложении материала рецензент не верно вас понял, и текст следует доработать. Если же речь идет о несовпадении различных научных взглядов, каждый из которых имеет право на существование, то работа может быть направлена другому рецензенту. Стоит иметь в виду, что редактор может и отклонить статью на основании полученной отрицательной рецензии. В этом случае автору придется либо отстаивать свою позицию перед редакцией, либо направить статью в другой журнал.

Обычно вся переписка между авторами и рецензентом ведется через редакцию журнала и строго фиксируется. С согласия всех сторон переписка может осуществляться через личные контакты, кроме официальных уведомлений. А это, в свою очередь, может помочь автору не только решить вопрос с публикацией статьи, но и установить творческую атмосферу сотрудничества на годы вперед. Ведь рукопись отправляется на рецензирование

специалисту именно в этой области и при наличии положительной рецензии, автор всегда может рассчитывать на совет, помощь и поддержку этого ученого в будущем, например, при защите диссертации. Кстати, может быть и наоборот, все зависит от автора.

Важно оформить ответ на рецензию в сжатые сроки, установленные редакцией. При неполучении ответа от автора, редакция, как правило, отклоняет статью. Если же автор дает ответ на рецензию позже, то статья рассматривается, как вновь поступившая, и может быть направлена на повторное рецензирование, в том числе другому специалисту.

Пример письменного ответа на замечания рецензента

*В редакцию журнала «Название журнала»*

**ОТВЕТ НА РЕЦЕНЗИЮ**

*на статью «Название статьи» (статья поступила в редакцию ЧЧ.ММ.ГГГГ , рецензия получена авторами ЧЧ.ММ.ГГГГ).*

*Автор (ы) благодарны Рецензенту за внимательное прочтение работы и сделанные замечания. Согласно рекомендациям уважаемого Рецензента авторы внесли в текст статьи следующие изменения:*

- Первое изменение;*
- Второе изменение;*
- Третье изменение.*

*Согласно мнению уважаемого Рецензента после внесения в текст соответствующих уточнений статья может быть опубликована в журнале «Название журнала» без дополнительной рецензии.*

*Авторы статьи категорически не согласны с замечанием Рецензента №4 (текст замечания). Авторы убеждены, что (аргументированный ответ).*

*Авторы также не согласны с замечанием Рецензента №5 (текст замечания). По нашему общему мнению уважаемый Рецензент рассматривал данную проблему, опираясь исключительно на ... , в то время как наш авторский коллектив преследовал цель показать, что данная проблема может быть также рассмотрена с позиции ... .*

*Выражаем благодарность редакции журнала «Название журнала» за внимание к нашей статье.*

*С уважением, коллектив авторов (или автор) статьи.*

## 7 Этические принципы научных публикаций

Соблюдение научной этики — основа репутации исследователя.

*Авторство.* Автором статьи может быть только лицо, внесшее существенный интеллектуальный вклад в работу: в концепцию, планирование, проведение эксперимента, анализ данных или написание текста. Включение в соавторы руководителя, коллег или администраторов, не отвечающих этому критерию («гостевое авторство»), недопустимо. Все соавторы должны одобрить финальную версию статьи. Кроме того, соавторами не должны быть лица, которые в будущем могут выступать в роли официальных оппонентов, членов диссертационного совета или экспертов ВАК по вашей диссертации, чтобы избежать конфликта интересов.

*Оригинальность и плагиат.* Запрещено дословное заимствование текста, идей или данных других авторов без корректного цитирования и оформления. Использование собственных ранее опубликованных текстов без указания источника («самоплагиат») также является нарушением, так как вводит читателя в заблуждение относительно новизны.

*Конфликт интересов.* Это ситуация, когда профессиональные суждения исследователя относительно первичного научного интереса могут быть неправомерно зависимы от вторичных интересов (финансовых, карьерных, личных отношений). Об этом подробно уже говорилось выше. Все потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты в специальном заявлении при подаче статьи.

*Корректное цитирование.* Все использованные источники должны быть указаны. Цитирование должно быть обоснованным и точным. Избыточное самоцитирование не приветствуется. Придерживайтесь правила: не более 10% от объема цитируемых источников.

*Сроки публикации.* Для зачёта публикаций в диссертации важно, опубликование статьи до даты подачи работы на предварительную экспертизу в диссертационный совет. Статьи, вышедшие позднее, не учитываются.

## Заключение

Итак, чтобы ваш путь к первой и последующим публикациям был успешным, рекомендуем следовать нижеприведенному алгоритму:

1 Начните с планирования. Определите, какие ключевые результаты вашего исследования могут стать основой для статей. Составьте примерный план публикаций на весь период обучения в аспирантуре.

2 Пишите по частям. Не пытайтесь создать идеальную статью сразу. Начните с описания методов и результатов, затем перейдите к обсуждению, после – к введению и аннотации.

3 Следите за соответствием. На каждом этапе проверяйте, что цель, объект и предмет статьи строго соответствуют паспорту вашей научной специальности, что важно для учета публикаций при защите диссертации.

4 Уделяйте особое внимание выводам. Они должны быть конкретными, содержать количественные оценки и чётко отражать новизну.

5 Выбирайте журнал осознанно. Не гонитесь изначально за самым престижным изданием. Первые статьи можно опубликовать в доброжелательных рецензируемых журналах, рекомендованных вашей научной школой.

5 Не бойтесь рецензий. Рассматривайте замечания рецензентов как бесплатную помощь экспертов в улучшении вашей работы. Учитесь грамотно и аргументированно отвечать на них.

6 Всегда строго соблюдайте этические нормы. Корректное оформление авторства, цитирований и раскрытие конфликтов интересов — это инвестиция в вашу безупречную научную репутацию.

7 Действуйте системно. Помните, что каждая статья — это кирпичик в здании вашей диссертации и будущей научной карьеры. Качественно выполненная работа на каждом этапе гарантирует надёжный результат.

Публикационная деятельность – это навык, который развивается с практикой. Рекомендации призваны помочь вам избежать ошибок на этом пути.

## Список использованных источников

1. Барковская Н.В., Багдасарян О.Ю. Научная статья: структура и оформление [Электронный ресурс] : метод. пособие / ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. URL: <https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/48146/1/uch00224.pdf>. (дата обращения: 25.09.2025).
2. Ванюшкина Л. М., Тихомиров С. А., Куракина И. И. Как написать хорошую научную статью для серьезного научного журнала? // Традиционное прикладное искусство и образование. 2019. №1 (27). С. 41-59.
3. Добрынина О.Л. Формирование публикационной компетенции магистрантов и аспирантов // Непрерывное образование: XXI век. 2023. №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-publikatsionnoy-kompetentsii-magistrantov-i-aspirantov> (дата обращения: 03.09.2025).
4. Кулешова А.В. Этика научных публикаций [Электронный ресурс] URL: <https://elsevierscience.ru/info/publishing-ethics/> (дата обращения: 26.09.2025).
5. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О.В. Кирилловой. М, 2017 144 с.
6. Оленчук А.В., Черных В.И. Практические советы начинающим исследователям по написанию научных статей // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskie-sovety-nachinayuschim-issledovatelyam-po-napisaniyu-nauchnyh-statey> (дата обращения: 22.09.2025).
7. Шейпак С.А. Опубликовать научную статью: диалог автора и журнала // Высшее образование в России. 2021. №3. С. 151-165.